

2017_SV_00022 - Schriftelijke vraag van raadslid Roel Deseyn:

Fietsknip Munkendoornstraat - evaluatie en omgevingsmaatregelen - gevaarlijke situatie Walleweg

Initiatiefrecht: Schriftelijke vraag

Detail

Bijlagen 0

Commentaar 0

Informatie

Indiener(s) 

Roel Deseyn

Tijdstip van indienen 

04/12/2017 16:37

Onderwerp 

Fietsknip Munkendoornstraat - evaluatie en omgevingsmaatregelen - gevaarlijke situatie Walleweg

Vraag gericht aan 

Piet Lombaerts

Toelichting 

Geachte leden van het College,

In antwoord op mijn eerdere schriftelijke vraag dd. 2/05/2016 gaf het CBS duiding bij de gelanceerde proefopstelling met fietsknip in de Munkendoornstraat (Bellegem/Rollegem). Via een proefproject wou de stad nagaan of dit traject dat het Bruyningepad met het Tramstatiepad met elkaar verbindt wenselijk is en door fietsers zou worden gebruikt als alternatief voor de bestaande fietsstromen. Het antwoord werd afgesloten met de stelling dat 'bij negatieve evaluatie de maatregel ook teruggeschroefd kan worden'.

Gezien de verkeersborden die de proefopstelling aanduiden recent werden weggehaald, gaan omwonenden ervan uit dat de fietsknip definitief wordt doorgevoerd. Dit doet vermoeden dat het college dit proefproject positief heeft geëvalueerd. Heel wat omwonenden plaatsen hier echter vraagtekens bij, gezien de fietsbewegingen niet tastbaar veranderd zijn en zij ervaren dat de situatie in omliggende straten een stuk gevaarlijker geworden is. De geformuleerde vaststellingen uit mijn eerdere schriftelijke vraag lijken op het eerste zicht overeind te blijven. Resultaten van het proefproject om de stellingen te verifiëren, lijken niet meteen publiek beschikbaar.

Vandaar mijn volgende vragen:

1. Betreffende het proefproject: Kan een overzicht gegeven worden van alle beschikbare metingen, meetmomenten en geregistreerde cijfergegevens? Tot welke significante wijzigingen in de verkeersstromen van alle soorten weggebruikers heeft de proefopstelling geleid? Welke conclusies trekt het CBS uit de voorhanden zijnde informatie? Beschouwt het CBS de knip als definitief?
2. Betreffende het verdwijnen en ontstaan van verkeersknelpunten in de omgeving: Kan het CBS een overzicht geven van de knelpunten die voor de verschillende vervoersmodi werden weggewerkt door de ingreep? Ontstonden er ook nieuwe knelpunten voor passanten en omwonenden? Welke elementen primeerden bij het college om te besluiten dat een definitieve knip wenselijk is?

3. De fietsknip zorgt er alvast niet voor dat de situatie in de ruime omgeving veiliger wordt. Ook gemotoriseerd en zacht verkeer in aanpalende straten blijft gemengd. De situatie blijkt in andere straten een stuk gevaarlijker te zijn geworden als een gevolg van de ingreep. Dit is problematisch voor zowel omwonenden als zwakke weggebruikers. Welke flankerende maatregelen zal het college nemen om een antwoord te bieden op aanhoudende of nieuw gecreëerde knelpunten? Hoe wil ze bereikbaarheid en verkeersveiligheid in deze verzoenen?
4. Specifiek voor de situatie in de Walleweg (dat een populair tracé blijft voor fietsers): Zijn er cijfergegevens beschikbaar van het aantal fietsers die via deze weg rijden? Is dit aantal significant hoger dan het aantal dat via de Munkendoornstraat rijdt? Welke alternatieven heeft het CBS voor ogen voor fietsers die richting Centrum Bellegem rijden, wetende dat het merendeel van de fietsers de helling in de Rollegemsestraat liever vermijden?
5. Betreffende transparantie en inspraak: Hoe en op welke momenten werden gebruikers van dit of andere tracés, inwoners van Bellegem en Rollegem verder geïnformeerd en geconsulteerd over het verloop en de beslissing rond de proefopstelling? Hoe en voor wie werd er verdere inspraak gerealiseerd rond de resultaten van de proefopstelling en de beslissing om de knip definitief door te voeren? Welke bezwaren kwamen daarbij ter sprake en werden deze positief, dan wel negatief geëvalueerd door de stad?

Ik dank het CBS voor haar antwoord.

Roel Deseyn

Gemeenteraadslid CD&V

maandag 4 december 2017